



Nordmenn forteller: Derfor støtter vi – fremdeles – Trump

Donald Trump har hisset på seg mennesker verden over med sine kontroversielle uttalelser. Men det finnes nordmenn som fortsatt ønsker ham som USAs neste president - her forteller de hvorfor.

Av Morten Ståle Nilsen

Publisert 30.10.2016

Tidlig i august intervjuet VG en håndfull nordmenn som hadde et upopulært standpunkt til felles: De ga alle sin støtte til presidentkandidat Donald Trump.

To måneder senere har ikke den amerikanske valgkampen avtatt i temperatur. Snarere tvert imot:

De hissige, til dels hatske TV-debattene har gitt oss en Trump som mer eller mindre truer Hillary Clinton, som han kaller for «such a nasty woman», med fengselsstraff.

Vi har også hørt det famøse «garderobesnakket» (Trump's egen karakteristikk). Det dreide seg som kjent om presidentkandidatens overbevisning om at når man var kjendis – vel, da kan man gjøre hva man vil med kvinner. For eksempel «grab 'em by the pussy».

Han har også sådd tvil om hvorvidt han kommer til å anerkjenne valgresultatet hvis han ikke selv vinner.

Gjør han det? Vinner valget? Vel, de ferskeste meningsmålingene forteller oss at – nei, det gjør

han ikke. Men utsiktene er stadig skiftende.

Med valget knappe to uker unna: Står nordmennene fast ved støtten til den mildt sagt kontroversielle kandidaten?

Det gjør de. Her forklarer de hvorfor.

Hans Jørgen Lysglimt Johansen (44)

Teknologientreprenør, redaktør for nettpublikasjonen Farmann



STERK I TROEN: Hans Jørgen Lysglimt Johansen. FOTO: BÅRD OVE MYHR.

– *Hvordan synes du Trump har gjort det i valgkampinnspurten?*

– Jeg synes han har gjort det veldig bra. Han kjører på med sitt. Det er det republikanske partiets velgere som har valgt ham som sin kandidat, og likevel vender altså andre i partiet ham ryggen. Som den tåpen, den tosken Paul Ryan. Jeg tror Trump tjener på det likevel. Det gjør det lettere å mobilisere.

– *Har han gjort noen feil?*

– [Lang pause] Jeg tenker! En feil er kanskje den at kampanjen ikke er planlagt og godt nok strukturert, at han kjører den på magefølelsen. Han bygger flyet mens han flyr. Men ut ifra forutsetningene, synes jeg han har klart seg meget bra.

– *Hva er gått bedre enn du håpet?*

– Han har «doubledowned on himself» [blitt enda mer seg selv]. Samtidig har han begynt å bygge organisasjonen rundt seg, og det er erfarne folk. [Visepresidentkandidat Mike] Pence, for eksempel, balanserer Trump på en kjempegod måte. Han har vist at det er fullt mulig for ham å finne flinke folk som er villige til å jobbe med ham.

– *Vinner han?*

– Ja, det er klart han vinner! De valgmålingene vi blir presentert for, forteller ikke sannheten. Trump-velgere føler seg stigmatiserte. Du bor i USA, noen ringer deg opp, og du hører at det er en afroamerikaner, eller en meksikaner, og de spør: «Hvem skal du stemme på»? Da sier du ikke Donald Trump. Men seg imellom sier folk det som det er.

– *Hva er det første han gjør som president?*

– Jeg tenker han kommer til å kjøre ganske stille og rolig i en periode. Nå som det bare er et par uker igjen å eksponere løgnerne på, har han all interesse av å øke temperaturen, spisse konfliktene og retorikken. Men når han først er valgt, tipper jeg han kommer til å dempe konfliktnivået.

– *Har han er fremtid i det republikanske partiet dersom han ikke vinner?*

– Også republikanerne er en del av systemet som Trump har angrepet. Når han er borte, kommer de til å ønske å samle troppene på nytt, og sikkert gå i en mer nykonservativ retning igjen. De er sleipe, vet du. De vil ta tilbake kontrollen. Men kreftene han har frigitt blir ikke borte. I den amerikanske konstitusjonen står det at man skal forsvare landet fra alle fiender, «both foreign and domestic» – både innenfra og utenfra. Dersom Hillary vinner valget etter å ha lurt [Bernie] Sanders, lurt Trump og lurt folket, dersom valget er fikset, er det forståelig dersom raseriet koker over.

– *Hvor avgjørende har Clintons svakheter vært for Trump suksess?*

– At det ble Hillary mot ham, var en gavepakke. Det hadde vært mye vanskeligere å ta Sanders. Da måtte det ha gått på at Sanders er kommunist, og ville ødelegge Amerika på den måten. Det hadde vært umulig å angripe Sanders på et moralsk grunnlag, slik han kan med Hillary. Sanders har jo et hjerte av gull, selv om han har misforstått mye.

– *Hvordan skal du feire på valgdagen?*

– Da innkaller jeg til presskonferanse. Jeg har allerede booket rom på Eldorado Bokhandel i Oslo til klokken 12.00 onsdag 9. november.

Solfrid Maria Kleppe (45)

Selvstendig næringsdrivende, tidligere rådgiver i Høyres Hovedorganisasjon, organisasjonskonsulent i Lions, konsulent i HRS og Kirkeidata.



TROR PÅ TRUMP: Solfrid Maria Kleppe. FOTO: NIKOLAS BIRKEVOLD FARSTAD, VG.

– Er du fortsatt sterk i troen etter Trumps valgkampinnsjutt?

– Ja. Han tør å snakke rett fra levrå. Samt konfrontere løgner, uredelige mediekampanjer og det politiske korrekte.

– Vinner han?

– Jeg tror og håper han vinner.

– Hva er det første han gjør som president?

– Det første han gjør som president tror jeg er å skifte ut folk: Fjerne alle de korruperte i det politiske systemet.

- Dersom han taper – hva blir den politiske arven hans?

- Trumps politiske arv vil være et nytt liv til republikanerne – som et parti som omfavner flere enn hvitsnippene. Dette skjer uansett om han taper eller vinner. Trump er den nye dronningen i den republikanske bikuben. Den gamle tar med seg 1/4 av velgerne og forsvinner. Kanskje.

- Han antyder at han bare vil anerkjenne valgresultatet «dersom jeg vinner». Er det en valgkamprat, eller tror du at han mener det?

- Jeg tror han vet mer enn det vi har fått vite hittil, og med det i mente, tror jeg han mener det han sier. Fordi: Hvorfor skal man godta den grisete, skitne valgkampen og korrupsjonen til Hillary i et demokrati? Hvorfor får en person som egentlig ikke burde kunne stille til valg som president, likevel stille? Hva hadde skjedd dersom Hillary ikke hadde vært gift med tidligere president Bill Clinton? Og i tillegg var en *mann* – med det samme rullebladet? Det hadde blitt «walkover» for Trump før valgdagen. Og det kan det jo være at det blir det også. Det er dette, og mer til, jeg tror Trump tenker på når han uttaler seg som han gjør. Trump er lovlydig, Hillary er det ikke.



VALG 2016: 8. November er det presidentvalg i USA, og det står mellom Donald Trump og Hillary Clinton. Foto: REUTERS.

- Hvor avgjørende har Clintons svakheter vært for Trumps suksess?

- Jeg kan ikke se andre svakheter ved Hillary enn at hun ivrer litt for mye for å skryte av seg selv, hva hun har gjort og hva hun kan – så mye at hun glipper ut med statshemmeligheter i debatter. Ellers er hun en sterk politisk debattant, med såpass mye erfaring at hun enkelt manipulerer og bruker hersketeknikker og til dels er nedlatende. At hele hennes fundament er tuftet på korrupsjon, ekteskap med pressen, bedrageri, løgn og massiv økonomisk støtte fra fremmede diktaturstater – det siste er i seg selv ulovlig for en presidentkandidat – vil jeg

ikke kalle en svakhet: Det er bare korrump. Godtar man en eventuell valgseier for Hillary på dette grunnlaget? Nei, selvsagt ikke. Det ville vært udemokratisk og foraktfullt overfor det juridiske systemet.

– *Hvordan skal du feire dersom om Trump vinner?*

– Smile litt ekstra, tenker jeg.

Carl I. Hagen (72)

Gruppeleder for Fremskrittspartiet i Oslo bystyre.



MELLOM TO ONDER: Carl I. Hagen. Foto: FREDRIK SOLSTAD/VG.

– *Hva tenker du om Trumps valgkamp?*

– Han har gjort en del helt unødvendige feil, og latt temperamentet løpe løpsk. Men han har også fått frem en del av det politiske innholdet som gjør at han skiller seg dramatisk fra Hillary Clinton.

– *Hvilke unødvendige feil tenker du på?*

– Det han har dummet seg mest ut på, er gamle uttalelser – garderobesnakk. Dumt, for å si det mildt, men også brukt kynisk av hans motstandere. Den tendensen vi ser, at den som vil bli politiker, må planlegge det fra 10-årsalderen, og aldri gjøre noen dumme ting – det synes

Jeg er et urimelig krav.

– *Hva har han gjort riktig?*

– Han ikke har latt seg lure av skredderne og veverne i IPCC [FNs klimapanel] som har prøvd å narre folk til å tro at CO2 har en negativ effekt på klimaet. Han har advart mot en ukontrollert innvandring, spesielt av muslimer. Den kan dramatisk forandre et samfunn. Det er i ferd med å skje i Norge. Han har sagt klart fra at du ikke kan stole på media. Det er helt riktig, den er venstrevridd både i Norge og USA. Han har fått frem at det er på tide at andre NATO-land betaler mer for sitt eget forsvar, og ikke overlater regningen til amerikanske skattebetalere. Han har understreket at det er meningsløst å provosere Putin unødvendig. Han har også advart mot økonomisk politikk som går ut på å øke skatter og avgifter, slik at man kveler veksten.

– *Kommer han til å vinne?*

– Jeg synes det er veldig spennende. Men jeg tror ikke det.

– *Dersom han ikke vinner: Har han er fremtid i det republikanske partiet?*

– Nei. Det har han ikke.

– *Hva blir den politiske arven hans da?*

– Det er mulig vi ser en slutt på topartisystemet. Det synes jeg ville vært helt greit. Trump har i en viss grad innebåret en pulverisering av det republikanske partiet. Folk tror at de amerikanske partiene ligner de norske, men det gjør de ikke. De er løse organisasjoner, det er tynt med vedtekter, hvem som helst kan melde seg på i nominasjonskampen i partiene. Det er mer bevegelse. Det som skjer på landsmøtene er på mange måter helt uforpliktende for den som til slutt bli kandidaten.

– *«Protestvalget» vi ser nå er ikke over etter presidentvalget 2016?*

– Nei. På den andre siden av politikken har Bernie Sanders vist at det er flere og flere, mange unge, som ønsker seg dramatiske forandringer. De ser til Skandinavia. Det skjønner ikke jeg. Men det gjør de jo. Og blant republikanere er det mange som er «fed up» med dem som har sittet i Senatet i 20, 30, 40 år. De krever også fornyelse.

– *Du håper fremdeles han vinner?*

– Ja. Det hadde vært veldig interessant. Veldig interessant. Men jeg kommer ikke til å feire det, i så fall. For meg har dette alltid vært et valg mellom to onder, hvorav Trump er det minste.

Erik Selle (50)

Partileder i De kristne



STÅR LAST OG BRAST: Erik Selle. Foto: PRIVAT.

– *Hva synes du om valgkampen?*

– Jeg tror alle opplever den som mer skitten det som hadde vært ønskelig. Jeg synes det er viktig at man flytter fokus bort fra den private sfære. Der sitter ikke noen av dem på en høy hest. Man skal velge en president i USA. Disse to er alternativene. Da må man fokusere på substans og innholdet i politikken. I et par av de nyere talene til Trump synes jeg han har lyktes i nettopp det. Det blir mer og mer klart at Hillary er en globalist, og at Trump argumenterer for nasjonalstaten. Det støtter jeg. For meg trekker det linjene tilbake til EU-kampen i 1994, da eliten og mediene gikk på en smell. Brexit er et symptom på det samme. Har du åpne grenser, har du ingen nasjonalstat. Der er han blitt enda tydeligere.

– *Hvilke andre viktige saker har han lyktes i å kommunisere, slik du ser det?*

– Han har skjønnet at amerikanerne er opptatt av arbeidsplasser. Og jeg synes det er veldig interessant at han utfordrer utenrikspolitikken i Midtøsten spørsmålet.

– *Vinner han?*

– Det kan gå begge veier. Men jeg tipper vi kan få en amerikansk versjon av «brexit».

– *Hva er det første han gjør da?*

– Han har sagt at han skal flytte den amerikanske ambassaden til Jerusalem [fra Tel Aviv]. Det vil jeg tro at han gjør. Jeg tror han vil utfordre lobbyvirksomheten i Washington, sette en sperrefrist for hvor raskt man kan engasjere seg i den slags virksomhet etter at man har sittet i politiske verv. På det feltet tror jeg at The Clinton Foundation har fått det til å renne over for mange. Husk at USA ble grunnlagt av religiøse og politiske dissenter fra et Europa som var styrt av aristokratier og eliter. Hele den amerikanske nasjonens identitet dreier seg om folkestyre: «We the people». Clinton representerer et nytt aristokrati. Trump representerer «we the people».

– *Hvis han ikke vinner, har han en fremtid i det republikanske partiet da?*

– Hvis han ikke vinner, tror jeg han trekker seg ut av politikken.

– *Ser vi da starten på en politisk folkebevegelse i kjølvannet hans?*

– Ja, det tror jeg. Etablisementet regjerer ikke bare i det demokratiske partiet. Han utfordrer

like mye etablissementet i det republikanske. Folkebevegelsen er allerede et faktum. Denne valgkampen kommer til å bli historisk. Eftervirkningene kan nok fortsette, med eller uten ham i sentrum.

– *Hvor avgjørende har Clintons svakheter vært for suksessen hans?*

– Jeg synes det er rart at Benghazi og e-postene hennes ikke har fått *større* oppmerksomhet i mediene.

– *Hvor ille er det for deg dersom Clinton vinner?*

– Røttene mellom Norge og USA går langt dypere enn den til enhver til sittende president i USA eller statsminister i Norge. Det er en utrolig viktig relasjon, og Norge må forholde seg til den som blir valgt. Et fortsatt godt forhold nasjonene våre imellom er jeg sikker på at vi skal få – uansett utfall.

[Gi oss tilbakemelding på denne artikkelen](#)



[Følg VG+ på Facebook](#)

Forrige sak:

Kampen om solskinnssstaten

Neste sak:

Marthas mann ble lobotomert: - Han ble en robot med døde øyne

[Om VG+](#) [Gavekort](#) [Bedrift](#) [Hjelp](#)

VG+ utgis av Verdens Gang AS

Telefon: 22 00 00 00

Ansv.redaktør og adm. direktør: [Torry Pedersen](#)

Redaksjonssjef: [Espen Olsen Langfeldt](#)

Nyhetsredaktør: [Gard Steiro](#)

Digitalredaktør: [Ola E. Stenberg](#)

Magasinredaktør: [Jane Throndsen](#)

[Personvernerklæring og informasjonskapsler \(cookies\)](#)

Kopiering av materiale fra VG+ for bruk annet sted er ikke tillatt uten avtale. | © 2016 Verdens Gang AS